

Щапова Анастасия Евгеньевна

ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В АНГЛИИ,
ФРАНЦИИ, ГЕРМАНИИ И РОССИИ:
«ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА»


Schapova A.

PROBLEMS SOLVING OF THE ENTERPRISES'
INSOLVENCY USED IN ENGLAND, FRANCE,
GERMANY AND RUSSIA:
"PAST, PRESENT, FUTURE"

Shhapval@rambler.ru

ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого
Президента России Б.Н. Ельцина», Екатеринбург, Россия

23-24 апреля 2014 года
Екатеринбург



Статья Щаповой А.Е. посвящена выявлению отличительных черт в процедурах банкротства во Франции, Англии, Германии и России. Кроме того, проведет анализ последствий вступления России в ВТО. Актуальность данной темы не вызывает сомнения, поскольку в каждой стране появляются предприятия-банкроты, которые хотят восстановить свою платёжеспособность. Немаловажным является и то, что Щапова А.Е. в своей статье выявляет особенности процедур по каждой стране, а так же приводит статистику предприятий ставшими банкротами с 2010 по 2012 годы в Англии, Франции и Германии. Что касается России, то тут анализ был проведен глубже, так как были выявлены последствия вступления России в ВТО, а так же оценка и результаты присоединения.

The article of Shchapova A.E. is about identifying the distinguishing features in bankruptcy proceedings in France, England, Germany and Russia. In addition, the effects' analysis of Russia's WTO accession is made. Relevance of the topic is highly important, since every country has bankrupt companies who want to restore its solvency. It is also important that Schapova A.E. identifies particular procedures for each country, and provides statistics of companies which became bankrupt from 2010 to 2012 in England, France and Germany. The deeper analysis was performed about Russia, as the consequences of Russia's WTO accession were identified, as well as its results and evaluation.

Ключевые слова: Анализ, несостоятельность, банкротство, законодательство, процедура, кредитор, должник, Арбитражный суд, ВТО (Всемирная торговая организация).

Keywords: Analysis, insolvency, bankruptcy, legislation, procedure, creditor, debtor, Arbitration tribunal, WTO (Worldwide Trading Organization).

В современном мире всё более актуальным и необходимым становится поиск путей и способов преодоления кризисных состояний и улучшения экономического положения предприятий. Разработка и внедрение действенных мер по выявлению и преодолению кризисов различного уровня становится неотъемлемой частью национальных программ экономического роста и развития. Большинство преуспевающих стран уделяют проблемам несостоятельности и банкротства большое внимание – постоянно редактируют, ужесточают и дополняют новыми требованиями и преференциями соответствующие законы и другие нормативные документы.

Для успешной разработки эффективных методов регулирования проблем несостоятельности (банкротства) необходимо провести анализ применяемых в этой сфере подходов развитых стран, таких как Англия, Франция и Германия, где определённые меры и процедуры по преодолению банкротства складывались столетиями. Это необходимо так же и с точки зрения регулирования процедур банкротства.

Сравнивая процедуры, проводимые в зарубежных странах, мы находим различия.

Одним из явных отличий и тем самым особенностью каждой процедуры является время созыва собрания кредиторов, то есть, непосредственно, определение момента их участия в деле. В Великобритании кредиторы собираются только после официального признания должника банкротом, в Германии и Франции – сразу же после принятия ходатайства о возбуждении дела, что сразу же выявляет строгость первых и демократичность Франции и Германии.

Другой отличительной особенностью является приоритет в защите интересов или как европейские эксперты – пятизначная шкала защищаемых интересов. Ученые дифференцировали особенности функционирования институтов банкротства – на радикально прокредиторские, умеренно прокредиторские, нейтральные, умеренно продолжниковские и радикально продолжниковские. Первые два вступают на сторону кредиторов, а последние – находятся на стороне должника. В итоге, по данной шкале эксперты отнесли новый российский Закон «О несостоятельности (банкротстве)» и систему Великобритании к радикально прокредиторской группе, институт Франции – к радикально продолжниковской, и Германию, соответственно, к нейтральной.

Следующим критерием оценки правовых систем несостоятельности является возможность реабилитации должника [1]. То есть, существуют два подхода к решению проблем несостоятельности предприятий, а именно ликвидация, когда суд играет роль «похоронного бюро» и реорганизация, где мы вид суд уже в образе «лекаря». Было приятно выяснить, что второй подход в мировой экономике доминирует.

Делая вывод на основе проведенного анализа, можно с уверенностью сказать, что в европейских странах законодательство о банкротстве направлено на оздоровление и реорганизацию предприятия, а не на ликвидацию, как это принято в практике российского законодательства.

Изучение истории становления института банкротства, а также рассмотрение порядка проводимых процедур и применяемых мер по регулированию несостоятельности экономических субъектов в зарубежных странах и в России позволили выявить, как достоинства, так и недостатки данных процедур.

Для проведения более точного анализа, необходимо помимо изучения теории и истории учесть так же практику прошлых лет, а именно проанализировать динамику предприятий, как в России, так и за рубежом, ставшими банкротами или преодолевшими финансовую несостоятельность. И на основании полученных данных выявить наиболее «правильные и оздоровительные» процедуры.

Франция, оставаясь одним из островков стабильности в Европе, тем не менее, несет значительные потери. Признаки выздоровления, которые страна демонстрировала в течение всего 2010 года, укрепив успех в 2011 году, теперь перестали появляться. Так, в 2012 году

коммерческие суды рассмотрели 59 780 дел судебной санации (оздоровлении) и ликвидации, что на 2,7% превышает показатель относительно благополучного 2011 года. (по данным агентства Altares). По сравнению с показателем 2009 года удалось сохранить 2500 компаний и оставить рабочие места для 10 000 сотрудников. Однако темп банкротств по-прежнему остается очень высоким. Тоже можно сказать о потере рабочих мест предприятий: 245 000 закрытых штатных позиций в 2012 году. Это гораздо больше, чем Франция могла себе позволить до 2008 года.

Традиционно, основная масса банкротств (92%) приходится на микрокомпании со штатом менее 10 человек. Однако 2012 год также отмечен волной закрытия предприятий среднего бизнеса. Среди самых громких примеров Doux, Petroplus, MarieBrizard и NeoSecurity. Что касается организаций, насчитывающих в штате более 50 человек, их потери составили 482 компании, помещенные под процедуры оздоровления или ликвидации, что на 18% превышает показатель 2011 года. Пик уязвимости таких предприятий пришелся на первый квартал года. Многие из них еще до кризиса испытывали трудности, и период экономического спада, возможно, только выявил имеющиеся изъяны в их управлении.

В контексте экономической стагнации конец года принес наибольший ущерб. Так, в четвертом квартале 2012 года зарегистрировано более 16 000 банкротств (рост на 12,5% по сравнению с предшествующим годом). Независимо от критерия, по которому рассматривается данный феномен конца 2012 года – по отраслям экономики, по размеру организаций, по стажу бизнеса или по региону, везде будет отмечаться стремительный рост темпов банкротств.

В связи с этим нелишним будет напомнить основные положения, касающиеся законодательства, регламентирующего процедуры банкротства во Франции.

Законодательство о несостоятельности (банкротстве), предусматривает, в сравнении с нормативной базой других государств, более сильную защиту компаний. Такой подход объясняется приоритетами государства по отношению к проблеме сохранения рабочих мест. Основная цель политики Франции в данной области состоит в поддержании сильных, жизнеспособных предприятий, при этом несостоятельные компании, как правило, закрываются еще до официального объявления их банкротами [2].

В Англии дела обстоят намного лучше. Банкротства компаний в Великобритании в 4-м квартале 2012 года снизились, несмотря на недавние новости о том, что валовой внутренний продукт страны в тот же период сократился. Это указывает на то, что кредиторы демонстрируют сдержанность, а потребители и компании стараются управлять своими финансами более бережливо. Об этом свидетельствуют данные, опубликованные правительством.

Согласно представленному отчету, число процедур ликвидации компаний сократилось, продолжив тенденцию на снижение, которая началась во 2-м квартале 2009 года. Число

принудительных ликвидаций компаний в период между октябрём и декабрем 2011 года составило всего 949. Это самый низкий уровень с начала ведения подобной статистики службой банкротств с 2003 года [3].

Благодаря хорошей конъюнктуре число банкротств предприятий в Германии снизилось до минимального уровня с 2000 года. По предварительным данным Федерального статистического ведомства страны (Destatis) немецкие суды в 2012 году зарегистрировали 28 304 случая банкротств, что на 6% меньше, чем в 2011 году. Максимальное число корпоративных банкротств было зафиксировано в 2003 году – 39 320 случаев [4]. Эксперты агентства «дра» полагают, что из-за неуверенности по поводу дальнейшего развития конъюнктуры и нестабильности ситуации в целом ряде отраслей экономики число банкротств в Германии может вновь возрасти уже в 2014 году [5].

Что касается России, как уже было сказано ранее, истоки формирования правового института банкротства России были заложены в 1992 году. К проведению процедур банкротства предприятий стало возможным приступить после принятия Закона РФ «О несостоятельности (банкротстве) предприятий» от 19 ноября 1992 г. № 3929-1.

Закон 1992 был ориентирован в основном на западные аналоги, не учитывал российской специфики. Именно поэтому в период действия Закона 1992 года, институт банкротства в России не получил распространения. Так, Арбитражными судами страны было завершено следующее количество дел о несостоятельности (банкротстве): в 1995 году-716, в 1996 году – 1226, в 1997 году – 2269, в 1998 году-2628, в 1999 году – 5959.

Закон 1992 г. с 1 марта 1998 года утратил свою силу в связи принятием нового Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 8 января 1998 года № 6-ФЗ. В Законе 1998 года был закреплён иной критерий банкротства – критерий «неплатежеспособности». Однако, имея четкую прокредиторскую направленность, Закон 1998 года предоставил недобросовестным менеджерам и кредиторам широкие возможности манипулирования собственностью в целях ухода от долгов, перераспределения активов, включая недружественные поглощения. В стране начал процветать особый рынок заказных банкротств. Из-за несовершенства и неэффективности правовых инструментов механизм банкротства стал излюбленным средством в руках рейдеров-захватов. С этими обстоятельствами и был связан бурный всплеск банкротств, начиная с 1999 года. Статистика свидетельствует о том, что в производстве арбитражных судов находилось значительное число дел о несостоятельности (банкротстве): на начало 1999 года - 9919, на 01.01. 2000 г. – 15545, на 01.01. 2001 г. -23763, на 01.01. 2002 г. – 52524. А по состоянию на 01.01.2003 г. в производстве арбитражных судов Российской Федерации находилось 95259 дел о несостоятельности (банкротстве) организации-должников.

Существенные недостатки Закона 1998 года состояли в том, что он уравнивал по признакам банкротства все предприятия от малых и средних до самых крупных.

Устранение недостатков Закона 1998 года потребовало вмешательства Конституционного суда РФ, что в конечном итоге привело к принятию нового Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 22.10.2002 г. 127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве 2002 года).

С принятием Закона о банкротстве 2002 года количество дел о банкротстве стало резко сокращаться, если рассматривать 2004 г., то в арбитражных судах РФ находилось 61 152 дела о банкротстве, а поступило заявлений о банкротстве: в 2005 г. – 32190, в 2006 г. – 91431, в 2007 г. – 44255, в 2008 г. – 34367 [6].

Но, не смотря на явное уменьшение количества предприятий-банкротов с 2007 года, финансовый кризис 2008 года внёс свои коррективы в российский бизнес. По данным Росстата доля компаний, получивших убытки в 2009 году, составила 39,5%, а только за первый квартал 2010 года – уже 38,8%. В 2009 году было принято 13916 решений о признании должников банкротами, что на 11,2% больше результатов 2008 года. [7]

В 2010–2011 гг. наметилась тенденция к увеличению числа заключаемых мировых соглашений, случаев проведения финансового оздоровления предприятий и введения внешнего управления.

За первые полгода 2012 года число банкротств компаний в России сократилось на 8% по сравнению с аналогичным периодом 2011 года. Но радоваться пришлось недолго!

22 августа 2012 года Россия официально стала членом Всемирной торговой организации. Об этом говорится в пресс-релизе, размещенном на сайте ВТО. И, безусловно, новое положение, внесло определенные изменения не только в экономику России, но и оставило существенный отпечаток на деятельности российских предприятий.

Так, к концу года, по прогнозам экспертов Кредитинформ, количество банкротств достигло порядка 10 000 – 11 000 случаев. По итогам первого полугодия 2012 года процедуру банкротства прошло 4 791 юридических лиц, что на 8% меньше, чем за тот же период 2011 года. И «всему виной» Всемирная торговая организация!

Вот некоторые изменения или последствия, которые уже произошли.

Уничтожение или резкое сокращение производства в следующих отраслях промышленности

Пострадали такие сферы, как легкая и пищевая промышленность, производство лекарств, медицинского оборудования, электроники, автопром, особенно; гражданское авиостроение, производство косметики, шин. Страдает агропромышленный комплекс, а именно, молочные сельхозпредприятия, которые оказались не готовы к вступлению России в ВТО и

уже на сегодняшний день существует немалое количество молочных предприятий-банкротов. Эксперты в один голос, говорят, что после того как Россия подписала согласие на членство в ВТО – начались поставки импортной продукции которая существенно отличается от российской качеством и ценой. И причина в этом отличии кроется в высокой рентабельности зарубежных предприятий и более эффективном производстве как готовой продукции, так и сырья [8].

По словам аналитиков, среди главных жертв ВТО называется автомобилестроение, а самой пострадавшей компанией в этой сфере – группа ГАЗ. Прогнозируется, что тарифы на импорт новых автомобилей снизятся к 2018 году с 30-35% до 15%, а поддержанных – с 30% до 20% [9].

В то же время, помимо автомобильного сектора, по оценкам Strategic Business Solution, отрицательные последствия от вступления ждут сельское хозяйство, легкая и тяжелая промышленность. На сегодняшний момент, на территории РФ функционирует 14000 зарегистрированных крупных, средних и малых специализированных предприятия легкой промышленности. Из них, градообразующими являются 70%. Так же, предполагается, по словам экспертов, прямые потери в данной области к 2020 году составят около 11% от объема производства [10].

40%-ное сокращение рабочих мест в стране и резкий рост безработицы

Многие российские предприятия стали неконкурентоспособными. Следовательно, начинает открываться большое количество дел по банкротству, итог которых не самый радужный, особенно, для работников, которые вынуждены терять своё место работы. И как результат — увеличение количества безработных. Особенно серьезными последствия происходят в моногородах, где из-за банкротства предприятий возникают социальные взрывы и целые города объявляются банкротами.

Уничтожение моногородов

Такое уничтожение происходит из-за того, что, обычно, в моногородах расположено одно крупное градообразующее предприятие, на котором работает большая часть населения города, и когда предприятие становится банкротом, то, автоматически, происходит увеличение количества безработных, начинаются бунты и город объявляют банкротом.

Увеличение оттока квалифицированной рабочей силы

Все больше и больше в России происходит «утечка мозгов» за рубеж, и на это есть свои объяснения – низкие заработные платы, отсутствие условий для полноценной деятельности, а главное – в России невыгодно создавать не только высокотехнологические производства, но и производства вообще. [11]

Но, несмотря на такие отрицательные изменения, положительные моменты, все же существуют. С вступлением в ВТО Россия открыла двери иностранным компаниям, тем самым привлекая к себе иностранные инвестиции, которые содействуют росту экономики на основе более эффективного использования ресурсов. Так же иностранные компании – это конкуренция на местных рынках и как следствие, толчок для более эффективной и качественной работы.

Но есть и другая сторона – такое «очищение» от российских компаний приведет к власти иностранных предприятий. Круг тех, кто сможет вести бизнес, будет неуклонно сужаться. Российским компаниям буде тяжело или станет практически невозможным выйти на рынок и стать конкурентоспособными. И постепенно иностранные производители завладеют всем российским рынком. Российские предприятия, просто, не смогут конкурировать и будут, вынуждены уйти. И на это есть неоспоримые доводы – на сегодняшний момент в России до сих пор действуют предприятия, построенные еще в советские годы, тогда как за рубежом обновления происходят каждые 5 лет. Та же ситуация с и оборудованием, на некоторых российских предприятиях, которые работают уже по 30 лет, не смотря на то, что обновление производственных мощностей требуется проводить каждые 5-7 лет. Тем самым, устаревшие оборудования ограничивают выпускаемый ассортимент, не повышают качество и, тем самым, снижая конкурентоспособность. Помимо всего прочего, идет большой объем поставки дешевой продукции из азиатских стран, таких как Китай, Корея и другие, в которых себестоимость единицы настолько мизерна, что выгоднее привезти, нежели произвести. Ну и, в-третьих, Россия не привыкла к конкуренции и соперничеству. В то время как, вся Европа перешла в условия рыночной экономики, Россия находилась в кризисе, народ не видел большого количества товаров, широкого ассортимента продукции, крупных супермаркетов. Народ довольствовался малым, а именно тем, что производили советские единичные предприятия.

Но не будем настолько критичны в оценке российского положения. Россия вступила в ВТО в 2012 году, тогда как Великобритания, Германия и Франция в 2005, что существенно дает им фору. 8 лет – существенный срок за который можно накопить опыт и заметно улучшить своё положение. Россия, находясь 1,5 года в организации, высокими показателями пока еще похвастаться не может. И на это есть свои причины: во-первых, это низкое качество менеджмента, а именно отсутствие новых системных знаний, либо успешного опыта применения его на практике, отсутствие знаний в области антикризисного управления и российского законодательства. Во-вторых, российские банки с трудом предоставляют кредит, либо предлагают высокий процент, что так же тормозит производство. Так же проблема кроется и в высоких арендных ставках, что не позволяет предприятиям откладывать свободные средства на модернизацию производства.

Но все же, основной причиной, на мой взгляд, почему российские предприятия становятся банкротами – это изначально неправильно выстроенный бизнес-процесс, непрофессиональное руководство, отсутствие системных знаний в процессе развития и становления, отсутствие четкого плана тактических действий и качественного маркетинга, а главное – неумение управлять персоналом. Работа должна быть выстроена таким образом, чтобы каждый был заинтересован в привнесении чего-то нового, продвижении предприятия, переходе на новый конкурентоспособный уровень. Для этого необходимо иная антикризисная система руководства, которая бы позволила учесть все вышеперечисленные аспекты.

Первый опыт пребывания России во Всемирной торговой организации уже выявил дефицит квалифицированных специалистов в сфере государственного управления и предпринимательской деятельности. Необходимой является разработка специальных форм и программ обучения для подготовки и переподготовки специалистов в федеральных и региональных органах государственной власти и предпринимательских структурах, способных обеспечить развитие внешнеэкономической и внешнеторговой деятельности при новых требованиях.

Очень важным для развития внешнеэкономической и внешнеторговой деятельности является создание системы информирования российских и зарубежных участников этой деятельности, поскольку большая часть информации в России уже устарела, либо является неполной и не содержит практических руководств. Сложившаяся система информирования уже не обеспечивает запросы участников внешнеэкономической и внешнеторговой деятельности и не способствует продвижению российских товаров и услуг на мировой рынок.

Необходимым условием представляется техническая и финансовая поддержка субъектов РФ со стороны федерального центра. В этих программах должны быть отражены такие ключевые направления работы, как анализ и оценка ожидаемых для региона последствий; совершенствование регионального законодательства в соответствии с правилами ВТО; разработка мероприятий по повышению конкурентоспособности региональных производителей; содействие внедрению стандартов менеджмента качества ISO 9000, систем экологического менеджмента ISO 14000 и международных стандартов финансовой отчетности; определение мер и способов государственной поддержки, в том числе при осуществлении регистрации и правовой защиты за рубежом результатов интеллектуальной деятельности [12].

Следует сказать, что данные предложения уже высказывались экспертами, но результаты пребывания нашей страны в Торговой организации убеждают еще раз о необходимости их своевременной реализации данных мер.

Библиографический список

1. Витрянский В.В. Постатейный комментарий к Федеральному закону "О несостоятельности (банкротстве)". М.: Статут, 2000. – 181 с.

2. Трайнин А.Ф. Несостоятельность и банкротство СПб.: Тип. Акц. Общ-ва «Слово», 1913. – 125 с.
3. ВалентинИващенко, <http://www.worldbiz.ru>
4. <http://wforex.ru>
5. данные агенстваDestatis, [FINMARKET.RU]
6. агентство dpa
7. <http://volsk-pravo.ru>
8. <http://www.abercade.ru/research/industrynews/8822.html>, Исследовательская компания «Abercade»
9. <http://www.odnako.org/blogs/eksperti-vot-plyusi-ot-vstupleniya-v-vto-mihail-hazin-eto-minusi/>
10. <http://finam.info/news/vstuplenie-rossii-v-vto-trebuetsya-povisheniya-konkurentosposobnosti/>
11. <http://stop-vto.ru/2011/11/16/posledstviya-vstupleniya-rossii-v-vto-razvernuto/>, Глава МВФ Кристин Лагард)
12. <http://bujet.ru/article/231718.php>, 04.07.2013. © ООО Издательский Дом "Бюджет" №6 Июнь 2013, Андрей Константинович СИНЯГИН, директор департамента консультационных услуг государственному сектору ООО «ФБК», к. э. н)